



Republika Hrvatska
Županijski sud u Karlovcu
Karlovac

GŽ-439/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Karlovcu, u vijeću sastavljenom od sudaca Alenke Laptalo predsjednice vijeća, Vesne Britvec članice vijeća i suca izvjestitelja i Vesne Stokrp članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Senada Ramanija, OIB: 14327565998, iz Bjelovara, Ivana Gundulića 12, po prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatske radiotelevizije javne ustanove, OIB: 68419124305, Zagreb, Prisavlje 3, zastupanog po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Leko i partneri d.o.o. iz Zagreba, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, broj Sp-199/2025-9 od 9. svibnja 2025., na sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2025.,

r i j e š i o j e

I Odbija se žalba vjerovnika Hrvatske radiotelevizije javne ustanove, OIB: 68419124305, Zagreb, Prisavlje 3, te se rješenje Općinskog suda u Bjelovaru, broj Sp-199/2025-9 od 9. svibnja 2025. potvrđuje.

II Odbija se zahtjev vjerovnika za naknadu troška žalbe.

Obrazloženje

1. Rješenjem Općinskog suda u Bjelovaru, broj Sp-199/2025-9 od 9. svibnja 2025. točkom I. izreke otvara se jednostavni postupak stečaja nad potrošačem Senad Ramani, iz Bjelovara, Ivana Gundulića 12, OIB: 14327565998. Točkom II. izreke navedenog rješenja zaključuje se postupak stečaja nad potrošačem Senad Ramani iz Bjelovara, Ivana Gundulića 12, OIB: 14327565998. Točkom III. izreke oslobađa se potrošač Senad Ramani iz Bjelovara, Ivana Gundulića 12, OIB: 14327565998, od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a Zakona o stečaju potrošača i to u odnosu na:

-osnovu broj Ovr-4215/2024, izdavatelja Općinski sud u Bjelovaru, vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 29.11.2024., glavnica: 25,73 EUR, kamata: 0,12 EUR, trošak: 0,00 EUR

-osnovu broj OV-225/25, izdavatelja Javni bilježnik, Mario Franjić, iz Bjelovara - vjerovnik (1) EASY ASSET MANAGEMENT d.o.o., Zadarska ulica 77, Zagreb, Hrvatska, OIB: 69737008965, zaprimljena 15.04.2025., glavnica: 756,00 EUR, kamata: 8,92 EUR, trošak: 53,09 EUR.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je pravovremeno izjavio vjerovnik Hrvatska radiotelevizija javna ustanova (dalje: žalitelj), iz svih zakonom dopuštenih razloga, odnosno, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Žalitelj u bitnome navodi da nisu ispunjene pretpostavke za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača jer nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, 36/22 - dalje: ZSP), odnosno nije prošlo razdoblje duže od 3 godine u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje. Sadržajno žalitelj navodi da je pobijano rješenje obuhvaćeno bitnom povredom odredba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 6/24 - dalje: ZPP). Žalitelj predlaže pobijano rješenje ukinuti i odbiti prijedlog podnositelja Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz naknadu troškova žalbe.

3. Žalba vjerovnika Hrvatska radiotelevizija javna ustanova, nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje u granicama žalbenih razloga ovaj sud nije utvrdio da bi prvostupanjski sud počinio koju od bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje temeljem članka 365. stavak 2. ZPP-a pazi po službenoj dužnosti, pa ni onu na koju u žalbi upućuje žalitelj iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a, budući pobijana presuda nema nedostataka zbog koji se ne bi mogla ispitati, izreka rješenje je razumljiva, ne proturječi sama sebi ili razlozima rješenja, te su navedeni svi razlozi o odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni. Materijalno pravo pravilno je primijenjeno (članak 79.a ZSP-a).

5. Iz stanja spisa kao i iz pobijanog rješenja proizlazi:

- da je Financijska agencija (dalje: FINA) 11. ožujka 2025. podnijela prvostupanjskom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Senad Ramani,

- da je uz prijedlog FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje,

- da se potrošač u roku od 15 dana od dana uredne dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom i nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra u smislu odredbe članka 79.c. stavak 2. ZSP-a da je suglasan s provođenjem postupka,

- da je prvostupanjski sud utvrdio da je potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača u blokadi duže od tri godine (1254 dana) i ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (članak 79.a stavak 2. ZSP),

- da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, te da su ispunjene pretpostavke iz članka 79.g. stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za

oslobođenje potrošača po osnovi koja se odnosi na žalitelja (članak 79.g stavak 1. ZSP-a),

- da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 19 ožujka 2025., obavijestili sud o postojanju druge imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa,

- da sud nije utvrdio da bi potrošač u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača raspolagao svojom imovinom,

- da prvostupanjski sud nije utvrdio da je neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom, sve prema odredbi članka 79.g stavak 2. ZSP.

6. Prema odredbi članka 79.a. stavak 2. ZSP-a, jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

7. Dakle, proizlazi da se jednostavni stečaj može provesti nad imovinom potrošača ako su kumulativno ispunjena dva uvjeta i to da potrošač na dan otvaranja postupka, tj. na dan donošenja rješenja ima evidentiranu jednu ili više osnova u Očevidniku FINA-e u iznosu do 20.000,00 kn, dakle, aktivnih osnova, te da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine. Stoga, da bi potrošač mogao biti oslobođen preostalih obveza, moraju biti ispunjena oba ova uvjeta.

8. Razdoblje od tri godine u smislu zakonske odredbe iz članka 79.a. stavak 2. ZSP-a utvrđuje se na temelju trajanja ukupne blokade po svim osnovama koje su (ikad) bile upisane u Očevidniku, a ne samo obzirom na trajanje blokade na temelju osnova za koje je pokrenut postupak stečaja kako to pogrešno u žalbi navodi žalitelj.

9. Ovakvo pravno shvaćanje revizijskog suda izraženo je i u odlukama Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-995/2021-2 od 14. rujna 2021. i Rev 327/2021-2 od 23. studenoga 2021., i Rev -177/22., od 18.listopada 2022.

10. Prema zauzetom pravnom shvaćanju Vrhovnog suda Republike Hrvatske u navedenim odlukama ostvarenje pretpostavki propisanih odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP-a za provođenje jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača potrebno je kumulativno ispunjenje dva uvjeta: da potrošač na dan otvaranja postupka, tj. na dan donošenja rješenja ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice - dakle, aktivnih osnova, pri čemu se navedenom odredbom propisano trajanje razdoblja od tri godine blokada računa utvrđuje na temelju ukupne neprekidne blokade računa potrošača po svim osnovama koje su evidentirane ili su bile evidentirane (ikad) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija.

11. Žalbenim navodima žalitelja nije dovedena u sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja pa je na temelju članka 380. ZPP-a žalba žalitelja odbijena, a pobijano rješenje potvrđeno.

12. Odluka o troškovima žalbe donesena je na temelju članka 166. ZPP u vezi s člankom 154. istog zakona.

U Karlovcu 16. srpnja 2025.

Predsjednica vijeća:
Alenka Laptalo

Broj zapisa: **9-3087a-0f495**

Kontrolni broj: **046e6-e4404-0d9a8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Alenka Laptalo, O=ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.